

RUBRIK PENILAIAN SIDANG SKRIPSI

Nama Mahasiswa : «Nama»

NIM : «NIM»

No.	Aspek	Penilaian						Nilai
		Tidak Memadai	Cukup	Cukup Baik	Baik	Baik Sekali	Sangat Baik	
		< 60	≥ 60 - < 65	≥ 65 - < 70	≥ 70 - < 75	≥ 75 - < 80	≥ 80 - 100	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1	- Penulisan (abstrak-referensi) kurang sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan kurang mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian kurang sesuai tujuan penelitian; - Referensi kurang relevan dan kurang kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah kurang formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK), tapi inkonsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) kurang sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan kurang mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep cukup relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian kurang sesuai tujuan penelitian; - Referensi kurang relevan dan kurang kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK), tapi inkonsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian sesuai tujuan penelitian; - Referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian; - Referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) sangat sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep sangat relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian sangat mendukung tujuan penelitian; - Referensi sangat relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	
2	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	Tidak ada keterkaitan satu sama lain	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	- Latar belakang cukup jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	- Latar belakang cukup jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	- Latar belakang jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	- Latar belakang sangat jelas memunculkan masalah; - Tujuan sangat menjawab masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	

No.	Aspek	Penilaian						Nilai
		Tidak Memadai	Cukup	Cukup Baik	Baik	Baik Sekali	Sangat Baik	
		< 60	≥ 60 - < 65	≥ 65 - < 70	≥ 70 - < 75	≥ 75 - < 80	≥ 80 - 100	
3	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif; - Tujuan tidak riset tercapai.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif; - Tujuan riset tercapai sebagian.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif; - Tujuan riset tercapai sebagian.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif; - Tujuan riset tercapai.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan sangat tepat dan komprehensif; - Tujuan riset tercapai.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang sangat tinggi; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan sangat tepat dan sangat komprehensif; - Tujuan riset tercapai.	
4	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - Informasi data kurang dapat dimengerti (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) tapi cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - Informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data didukung oleh teori terkait; - Informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data didukung oleh teori terkait; - Informasi data dapat dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data sangat didukung oleh teori terkait; - Informasi data sangat detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	
5	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang baik dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan cukup baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	
6	Presentasi hasil penelitian	- Presentasi tidak terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang tidak baik; - Memiliki sikap kurang baik; - Tidak fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi kurang baik.	- Presentasi cukup terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang kurang baik; - Memiliki sikap cukup baik; - Kurang fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi cukup terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang cukup baik; - Memiliki sikap cukup baik; - Cukup fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang baik; - Memiliki sikap baik; - Fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang baik; - Memiliki sikap baik; - Fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi baik.	- Presentasi sangat terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang sangat baik; - Memiliki sikap sangat baik; - Sangat fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi sangat baik.	

No.	Aspek	Penilaian						Nilai
		Tidak Memadai	Cukup	Cukup Baik	Baik	Baik Sekali	Sangat Baik	
		< 60	≥ 60 - < 65	≥ 65 - < 70	≥ 70 - < 75	≥ 75 - < 80	≥ 80 - 100	
7	Diskusi hasil penelitian	- Tidak dapat menjawab pertanyaan; - Tidak berargumentasi.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan kurang jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan cukup jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan sangat jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan bukti data.	
8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah (Tambahan khusus untuk Dosen Pembimbing)	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak meningkatkan kualitas skripsi; - Tidak mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi tidak efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan tidak baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi kurang meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti sebagian petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi kurang efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti sebagian petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi cukup efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi sangat meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	
Nilai Total (Total Score)								
Nilai Rata-rata (Average Score)								

Keterangan:

- Dosen Pembimbing mengisi Aspek 1-8
- Dosen Penguji mengisi Aspek 1-7

Rentang nilai Nilai

≥ 80 - 100 (A)
 ≥ 75 - < 80 (B+)
 ≥ 70 - < 75 (B)
 ≥ 65 - < 70 (C+)
 ≥ 60 - < 65 (C)

Dosen Pembimbing

(«Doping»)

RUBRIK PENILAIAN SIDANG SKRIPSI

Nama Mahasiswa : «Nama»

NIM : «NIM»

No.	Aspek	Penilaian						Nilai
		Tidak Memadai	Cukup	Cukup Baik	Baik	Baik Sekali	Sangat Baik	
		< 60	≥ 60 - < 65	≥ 65 - < 70	≥ 70 - < 75	≥ 75 - < 80	≥ 80 - 100	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1	- Penulisan (abstrak-referensi) kurang sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan kurang mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian kurang sesuai tujuan penelitian; - Referensi kurang relevan dan kurang kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah kurang formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK), tapi inkonsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) kurang sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan kurang mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep cukup relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian kurang sesuai tujuan penelitian; - Referensi kurang relevan dan kurang kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK), tapi inkonsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian sesuai tujuan penelitian; - Referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian; - Referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) sangat sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep sangat relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian sangat mendukung tujuan penelitian; - Referensi sangat relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	
2	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	Tidak ada keterkaitan satu sama lain	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	- Latar belakang cukup jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	- Latar belakang cukup jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	- Latar belakang jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	- Latar belakang sangat jelas memunculkan masalah; - Tujuan sangat menjawab masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	

No.	Aspek	Penilaian						Nilai
		Tidak Memadai	Cukup	Cukup Baik	Baik	Baik Sekali	Sangat Baik	
		< 60	≥ 60 - < 65	≥ 65 - < 70	≥ 70 - < 75	≥ 75 - < 80	≥ 80 - 100	
3	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif; - Tujuan tidak riset tercapai.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif; - Tujuan riset tercapai sebagian.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif; - Tujuan riset tercapai sebagian.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif; - Tujuan riset tercapai.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan sangat tepat dan komprehensif; - Tujuan riset tercapai.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang sangat tinggi; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan sangat tepat dan sangat komprehensif; - Tujuan riset tercapai.	
4	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - Informasi data kurang dapat dimengerti (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) tapi cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - Informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data didukung oleh teori terkait; - Informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data didukung oleh teori terkait; - Informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data sangat didukung oleh teori terkait; - Informasi data sangat detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	
5	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang baik dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan cukup baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	
6	Presentasi hasil penelitian	- Presentasi tidak terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang tidak baik; - Memiliki sikap kurang baik; - Tidak fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi kurang baik.	- Presentasi cukup terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang kurang baik; - Memiliki sikap cukup baik; - Kurang fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi cukup terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang cukup baik; - Memiliki sikap cukup baik; - Cukup fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang baik; - Memiliki sikap baik; - Fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang baik; - Memiliki sikap baik; - Fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi baik.	- Presentasi sangat terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang sangat baik; - Memiliki sikap sangat baik; - Sangat fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi sangat baik.	

No.	Aspek	Penilaian						Nilai
		Tidak Memadai	Cukup	Cukup Baik	Baik	Baik Sekali	Sangat Baik	
		< 60	≥ 60 - < 65	≥ 65 - < 70	≥ 70 - < 75	≥ 75 - < 80	≥ 80 - 100	
7	Diskusi hasil penelitian	- Tidak dapat menjawab pertanyaan; - Tidak berargumentasi.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan kurang jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan cukup jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan sangat jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan bukti data.	
8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah (Tambahan khusus untuk Dosen Pembimbing)	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak meningkatkan kualitas skripsi; - Tidak mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi tidak efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan tidak baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi kurang meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti sebagian petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi kurang efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti sebagian petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi cukup efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi sangat meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	
Nilai Total (Total Score)								
Nilai Rata-rata (Average Score)								

Keterangan:

- Dosen Pembimbing mengisi Aspek 1-8
- Dosen Penguji mengisi Aspek 1-7

Rentang nilai Nilai

≥ 80 - 100	(A)
≥ 75 - < 80	(B+)
≥ 70 - < 75	(B)
≥ 65 - < 70	(C+)
≥ 60 - < 65	(C)

Dosen Penguji I

(«Doji_1»)

RUBRIK PENILAIAN SIDANG SKRIPSI

Nama Mahasiswa : «Nama»

NIM : «NIM»

No.	Aspek	Penilaian						Nilai
		Tidak Memadai	Cukup	Cukup Baik	Baik	Baik Sekali	Sangat Baik	
		< 60	≥ 60 - < 65	≥ 65 - < 70	≥ 70 - < 75	≥ 75 - < 80	≥ 80 - 100	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1	- Penulisan (abstrak-referensi) kurang sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan kurang mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian kurang sesuai tujuan penelitian; - Referensi kurang relevan dan kurang kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah kurang formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK), tapi inkonsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) kurang sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan kurang mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep cukup relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian kurang sesuai tujuan penelitian; - Referensi kurang relevan dan kurang kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK), tapi inkonsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian sesuai tujuan penelitian; - Referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian; - Referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	- Penulisan (abstrak-referensi) sangat sistematis sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung latar belakang; - Tinjauan pustaka, teori dan konsep sangat relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian sangat mendukung tujuan penelitian; - Referensi sangat relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi); - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	
2	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	Tidak ada keterkaitan satu sama lain	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	- Latar belakang cukup jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	- Latar belakang cukup jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	- Latar belakang jelas memunculkan masalah; - Tujuan menjawab masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	- Latar belakang sangat jelas memunculkan masalah; - Tujuan sangat menjawab masalah (sintesis/ analisis /karakterisasi evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	

No.	Aspek	Penilaian						Nilai
		Tidak Memadai	Cukup	Cukup Baik	Baik	Baik Sekali	Sangat Baik	
		< 60	≥ 60 - < 65	≥ 65 - < 70	≥ 70 - < 75	≥ 75 - < 80	≥ 80 - 100	
3	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif; - Tujuan tidak riset tercapai.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif; - Tujuan riset tercapai sebagian.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif; - Tujuan riset tercapai sebagian.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif; - Tujuan riset tercapai.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan sangat tepat dan komprehensif; - Tujuan riset tercapai.	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang sangat tinggi; - Konsep ilmu terkait digunakan dengan sangat tepat dan sangat komprehensif; - Tujuan riset tercapai.	
4	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - Informasi data kurang dapat dimengerti (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) tapi cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - Informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data didukung oleh teori terkait; - Informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data didukung oleh teori terkait; - Informasi data dapat dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - Komparasi data sangat didukung oleh teori terkait; - Informasi data sangat detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	
5	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang baik dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan cukup baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	
6	Presentasi hasil penelitian	- Presentasi tidak terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang tidak baik; - Memiliki sikap kurang baik; - Tidak fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi kurang baik.	- Presentasi cukup terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang kurang baik; - Memiliki sikap cukup baik; - Kurang fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi cukup terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang cukup baik; - Memiliki sikap cukup baik; - Cukup fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang baik; - Memiliki sikap baik; - Fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang baik; - Memiliki sikap baik; - Fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi baik.	- Presentasi sangat terstruktur; - Menggunakan susunan kalimat dan bahasa yang sangat baik; - Memiliki sikap sangat baik; - Sangat fokus pada penelitian yang dilakukan; - Persiapan bahan presentasi sangat baik.	

No.	Aspek	Penilaian						Nilai
		Tidak Memadai	Cukup	Cukup Baik	Baik	Baik Sekali	Sangat Baik	
		< 60	≥ 60 - < 65	≥ 65 - < 70	≥ 70 - < 75	≥ 75 - < 80	≥ 80 - 100	
7	Diskusi hasil penelitian	- Tidak dapat menjawab pertanyaan; - Tidak berargumentasi.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan kurang jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan cukup jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan sangat jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun; - Berargumentasi berdasarkan bukti data.	
8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah (Tambahan khusus untuk Dosen Pembimbing)	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak meningkatkan kualitas skripsi; - Tidak mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi tidak efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan tidak baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi kurang meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti sebagian petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi kurang efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti sebagian petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi cukup efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi sangat meningkatkan kualitas skripsi; - Mengikuti petunjuk Dosen Pembimbing; - Berkomunikasi efektif; - Kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	
Nilai Total (Total Score)								
Nilai Rata-rata (Average Score)								

Keterangan:

- Dosen Pembimbing mengisi Aspek 1-8
- Dosen Penguji mengisi Aspek 1-7

Rentang nilai Nilai

≥ 80 - 100	(A)
≥ 75 - < 80	(B+)
≥ 70 - < 75	(B)
≥ 65 - < 70	(C+)
≥ 60 - < 65	(C)

Dosen Penguji II

(«Doji_2»)

**PENJELASAN/MASUKAN UNTUK PERBAIKAN SKRIPSI
MENURUT ASPEK PENILAIAN**

Nama Mahasiswa : «Nama»

NIM :«NIM»

No.	Aspek	Penjelasan/Masukan
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	
2	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	
3	Substansi	
4	Metode dan analisis data	
5	Penarikan kesimpulan	
6	Presentasi hasil penelitian	
7	Diskusi hasil penelitian	
8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah (Tambahan khusus untuk Dosen Pembimbing)	

Dosen Pembimbing

(«Doping»)

**PENJELASAN/MASUKAN UNTUK PERBAIKAN SKRIPSI
MENURUT ASPEK PENILAIAN**

Nama Mahasiswa : «Nama»

NIM : «NIM»

No.	Aspek	Penjelasan/Masukan
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	
2	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	
3	Substansi	
4	Metode dan analisis data	
5	Penarikan kesimpulan	
6	Presentasi hasil penelitian	
7	Diskusi hasil penelitian	
8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah (Tambahan khusus untuk Dosen Pembimbing)	

Dosen Penguji I

(«Doji_1»)

**PENJELASAN/MASUKAN UNTUK PERBAIKAN SKRIPSI
MENURUT ASPEK PENILAIAN**

Nama Mahasiswa : «Nama»

NIM : «NIM»

No.	Aspek	Penjelasan/Masukan
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	
2	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	
3	Substansi	
4	Metode dan analisis data	
5	Penarikan kesimpulan	
6	Presentasi hasil penelitian	
7	Diskusi hasil penelitian	
8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah (Tambahan khusus untuk Dosen Pembimbing)	

Dosen Penguji II

(«Doji_2»)

UNDERGRADUATE THESIS EXAM RESULTS (EXAM GRADES)

Student Name : «Nama»
Student ID No. : «NIM»
Study Program : S1 Manajemen
Date of Taking the Exam : «Hari» / «Tgl_Ujian»

Scoring	Board of Examiners		
	Supervisor/Chairman (a)	Examiner I (b)	Examiner II (c)
Average Score			
Final Score $\frac{(a) + (b) + (c)}{3}$			
Judicium Grade			

<u>Mark Range</u>	<u>Grade</u>
-------------------	--------------

≥ 80 - 100	(A)
≥ 75 - < 80	(B+)
≥ 70 - < 75	(B)
≥ 65 - < 70	(C+)
≥ 60 - < 65	(C)

Supervisor/Chairman of the Board

(«Doping»)



THE MINISTRY OF EDUCATION, CULTURE,
RESEARCH, AND TECHNOLOGY

UNIVERSITAS SUMATERA UTARA
FACULTY OF ECONOMICS AND BUSINESS

Jalan Prof. T.M. Hanafiah, SH Kampus USU Medan 20155

Telp.(061) 8218532, 8214545, Fax. (061) 8218532

Laman: <https://manajemen.usu.ac.id>

UNDERGRADUATE THESIS EXAM REPORT

The undersigned board of examiners, pursuant to the endorsement letter of the Dean of the Faculty of Economics and Business of Universitas Sumatera Utara dated «Tgl_disetujui_WD_1» hereby declare that the following student has taken an Undergraduate Thesis Exam on: «Hari» / «Tgl_Ujian» , Time: «JM» – «JS».

Name : «Nama»
Student ID No. : «NIM»
Study Program : S1 Manajemen

With the Exam Results :
Passed/Failed with Grade :
To Retake Exam After : _____ (_____)

No.	BOARD OF EXAMINERS	ACTING AS	SIGNATURE
1.	«Doping»	Supervisor	
2.	«Doji_1»	Examiner I	
3.	«Doji_2»	Examiner II	

*) Delete as applicable

Notes:

- The filling out of the time above should be clear as it affects the Alumni ID Number
- Substitute Lecturer : -
Of
- Substituted by : -